

INOVAČNÍ VOUCHERY V PRAZE VÝZVA 2014

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ 2016 O EFEKTECH A ÚSPĚŠNOSTI PROJEKTU

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Kancelář inovační politiky

leden 2017

Obsah

Úvod	3
Shrnutí.....	4
1 Základní charakteristiky dotazovaných subjektů	5
2 Dotazníky zaměřené na vyhodnocení efektů a úspěšnosti projektu	8
2.1 Spokojenost s odstupem času s výstupy projektu v podniku.....	8
2.2 Účelnost vynaložení prostředků použitých podnikem na realizaci projektu	8
2.3 Využití výstupů z projektu a k čemu konkrétnímu výstup projektu vedl	9
2.4 Vliv inovačního vouchery a výstupů z něj na rozvoj podniku a jeho konkurenceschopnost	10
2.5 Spolupráce s poskytovatelem znalostí i po skončení projektu.....	10
2.6 Charakteristiky spolupráce s poskytovateli znalostí i po skončení projektu.....	13
2.7 Eventuální účast příjemců dotace v další výzvě typu Inovační vouchery v Praze	17
2.8 Eventuální zájem příjemců dotace o podpůrné programy	18
Příloha – dotazník pro příjemce výzvy 2014 programu Inovační vouchery v Praze	20

Úvod

Projekt „Inovační vouchery v Praze – výzva 2014“ byl podpůrný nástroj ve formě dotačního programu, jehož cílem byl rozvoj spolupráce podniků s poskytovateli znalostí z řad výzkumných organizací na společných projektech a přenosu know-how či transferu znalostí. Projekt podporoval první kontakt mezi podnikatelem a poskytovatelem znalostí, ke kterému by bez této intervence nedošlo nebo nemuselo dojít, a který by měl vést k dalšímu rozvoji spolupráce partnerů v budoucnu. Výzva 2014 navazovala na pilotní výzvu projektu v roce 2013.

Inovační voucher ve výzvě 2014 měl podobu dotace v hodnotě nejvýše 200 000 Kč (při krytí 70 % hodnoty zakázky, zbytek představovala finanční spoluúčást žadatele) a byl určen podnikům sídlícím na území hl. m. Prahy na nákup znalostí (služeb), které nejsou běžně komerčně dostupné a které napomáhají k inovaci výrobku, služby nebo procesu, od pražských výzkumných organizací. Inovační vouchery tak měly pomoci překonat komunikační bariéru mezi podniky a výzkumnými organizacemi, zvýšit konkurenceschopnost podniků a současně zefektivnit komercializaci výsledků výzkumu a vývoje. Projekt byl v souladu se schválenou Regionální inovační strategií hl. m. Prahy.

Projekt schválila Rada hl. m. Prahy usnesením č. 1824 ze dne 29. 7. 2014. Výzva k podávání žádostí o inovační voucher byla otevřena v září a říjnu 2014. Ke schválení odbornou komisí kladně vyhodnocených 79 žádostí z celkového počtu 106 přijatých žádostí došlo usnesením Rady hl. m. Prahy č. 883 ze dne 28. 4. 2015. Smlouva o poskytnutí inovačního vouchery byla uzavřena s 57 subjekty, z nichž 51 podalo ke dni 30. 9. 2015 žádost o proplacení dotace. Finanční objem realizovaných zakázek přesáhl 12 mil. Kč a celková hodnota požadované dotace byla téměř 8,4 mil. Kč.

Součástí smlouvy o poskytnutí inovačního vouchery bylo ustanovení o povinnosti příjemce spolupracovat s poskytovatelem dotace nebo jím určeným subjektem při vyhodnocování efektů a úspěšnosti projektu, a to po dobu 5 let od proplacení dotace, přičemž poskytovatel dotace nebo jím určený subjekt může uplatnit tento požadavek nejvýše jedenkrát ročně. Tohoto ustanovení bylo využito k uskutečnění dotazníkového šetření. To se skládalo ze 13 otázek (jejich znění je uvedeno v příloze) a probíhalo elektronickou formou. V termínu od 26. října do 8. prosince 2016 **byly získány odpovědi 48 subjektů z celkového počtu 51 příjemců dotace. Tyto odpovědi předložený dokument hodnotí.** Získané odpovědi poslouží při nastavování dalších výzev typu „Inovační vouchery v Praze.“

Příprava výzvy 2014, podávání žádostí o poskytnutí inovačního vouchery, jejich kontrola a vyhodnocování a průběh realizace jednotlivých zakázek jsou popsány v předchozích evaluacích vypracovaných v lednu¹ a prosinci 2015.²

¹ Inovační vouchery v Praze. Výzva 2014. Úvodní evaluace. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Praha, 2015

² Inovační vouchery v Praze. Výzva 2014. Vyhodnocení dotazníkového šetření spojeného s podáním žádostí o proplacení dotace. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Praha, 2015

Shrnutí

Dotazníkové šetření, které na podzim 2016 hodnotilo efekty a úspěšnost výzvy 2014 projektu Inovační vouchery v Praze, bylo umožněno díky ustanovení, které bylo součástí smlouvy o poskytnutí inovačního vouchery mezi poskytovatelem a příjemcem dotace za účelem sledování efektů podpory v delším časovém období.

Zásadním poznatkem vyplývajícím z dotazníkového šetření je spokojenost příjemců s projektem a potvrzení jeho účelnosti. Jestliže jedním z cílů projektu bylo podpořit navázání **prvního kontaktu** s výzkumnými organizacemi, pak lze konstatovat, že účel byl naplněn, neboť **72 % příjemců dotace spolupracovalo se svým poskytovatelem znalostí i po skončení projektu. Třetina příjemců pak dále uvedla, že na základě pozitivní zkušenosti získané v podpořeném projektu navázala spolupráci i s jinými poskytovateli znalostí.** Více než polovina projektů dosavadní následné spolupráce měla hodnotu do 200 000 Kč bez DPH. V roce 2017 pak plánují dvě třetiny příjemců dotace investovat do služeb výzkumných organizací, a to nejčastěji (v 65 % případů) částku do 500 000 Kč.

Výše uvedené znamená překonání ambice projektu stanovené jako kritérium úspěchu, a to že do 5 let od získání dotace bude 50 % příjemců opakovaně spolupracovat s poskytovatelem znalostí s pomocí dotace a 20 % bez pomoci dotace. Ačkoli dotazník nerozlišoval zdroje financování navazující spolupráce, výše uvedené podíly byly překonány, a to už během prvního roku po skončení realizace dotovaných projektů.

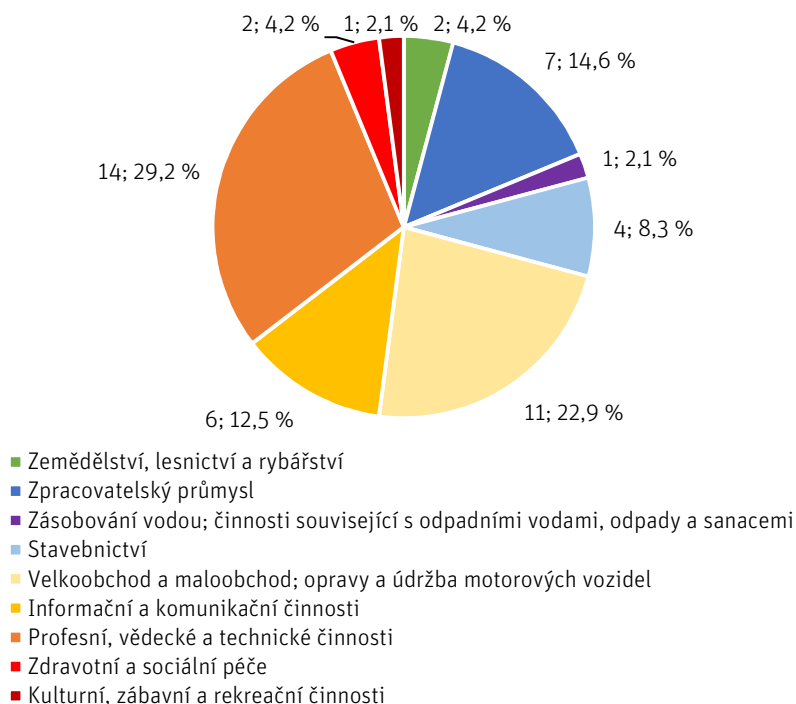
Podle odpovědí příjemců výstupy projektu napomohly nejčastěji k rozšíření nabídky podniku (43 %), získání nových odběratelů (16 %), zvýšení obrátu (12 %) a přístupu k novým distribučním kanálům (12 %).

90 % příjemců dotace ve výzvě 2014 by se zúčastnilo případných dalších výzev typu Inovační vouchery v Praze. Přitom projevovali zájem o podobné typy služeb s podobným efektem, které byly čerpány od poskytovatelů znalostí v rámci výzvy 2014 a návazných spoluprací v roce 2016. Co se týká přijatelnosti míry veřejného spolufinancování, nejvíce hlasů přirozeně obdrželo 75 % a více, avšak vzhledem ke struktuře odpovědí je v další výzvě možné – ba i žádoucí – vyzkoušet i nižší míru veřejného spolufinancování (např. 60 či 65 %).

V případě vzniku podpůrných programů typu „úcelové vouchery“ (zaměřené na využívání specializovaných služeb pro firmy bez ohledu na typ poskytovatele) oslovení příjemci dotace nejvíce projevovali zájem o podporu účasti na zahraničních výstavách a veletrzích, podporu nákupu kreativních služeb, podporu na ochranu duševního vlastnictví a podporu na zavádění firemních norem a certifikací.

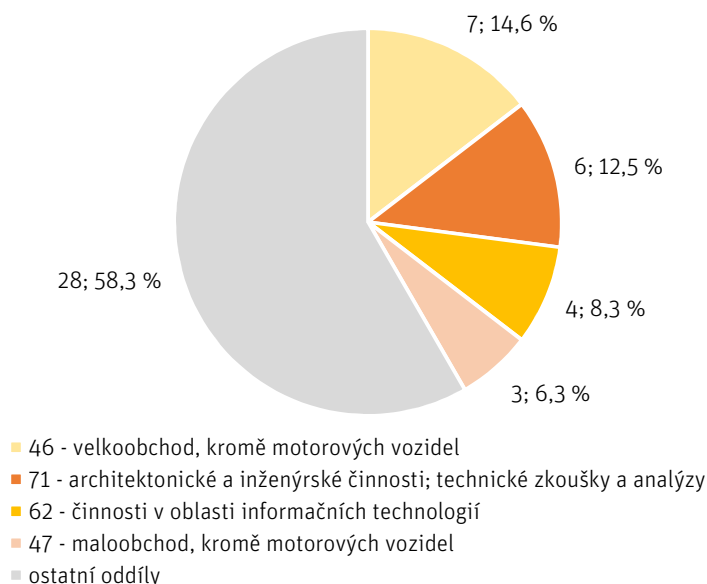
1 Základní charakteristiky dotazovaných subjektů

Obrázek 1: Struktura příjemců dotace, od nichž byl získán vyplněný dotazník, podle jejich hlavní činnosti (sekce klasifikace CZ-NACE)



Zdroj: IPR Praha a ČSÚ

Obrázek 2: Struktura příjemců dotace, od nichž byl získán vyplněný dotazník, podle jejich hlavní činnosti (oddíly klasifikace CZ-NACE)

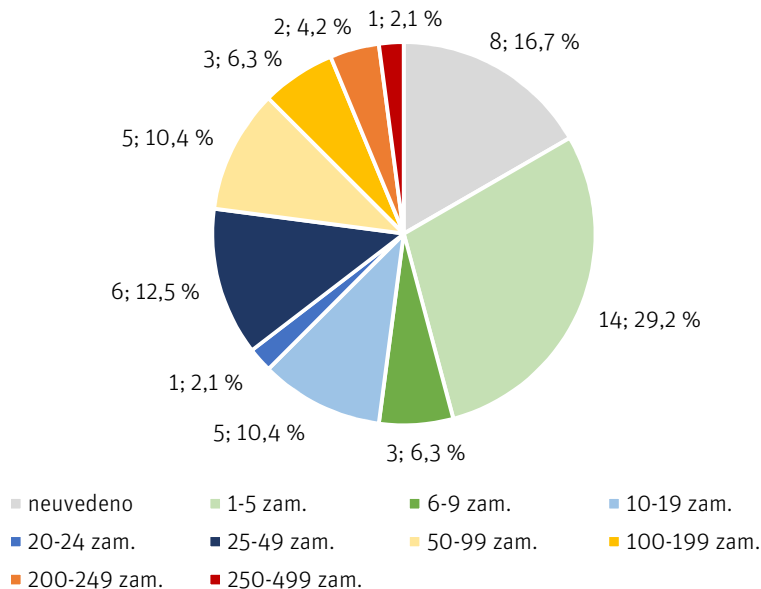


Zdroj: IPR Praha a ČSÚ

Dotazníkové šetření zodpovědělo 48 subjektů z celkového počtu 51 příjemců dotace. Z hlediska hlavní činnosti převažovaly subjekty zaměřené na profesní, vědecké a technické činnosti (14 obdržených dotazníků, tj. 29 %) a velkoobchod, maloobchod a opravy a údržbu motorových vozidel (11 obdržených dotazníků, tj. 23 %). Mezi profesními, vědeckými a technickými činnostmi převažovaly architektonické a inženýrské činnosti a technické

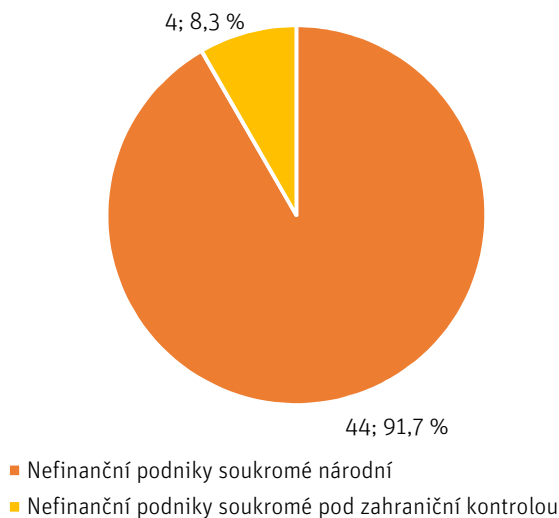
zkoušky a analýzy (6 obdržených dotazníků, tj. 13 %). Ve velkoobchodu, maloobchodu a oprav a údržby motorových vozidel převažovali respondenti s činností zaměřenou na velkoobchod kromě motorových vozidel (7 obdržených dotazníků, tj. 15 %).

Obrázek 3: Struktura příjemců dotace, od nichž byl získán vyplněný dotazník, podle počtu zaměstnanců



Zdroj: IPR Praha a ČSÚ

Obrázek 4: Struktura příjemců dotace, od nichž byl získán vyplněný dotazník, podle institucionálního sektoru



Zdroj: IPR Praha a ČSÚ

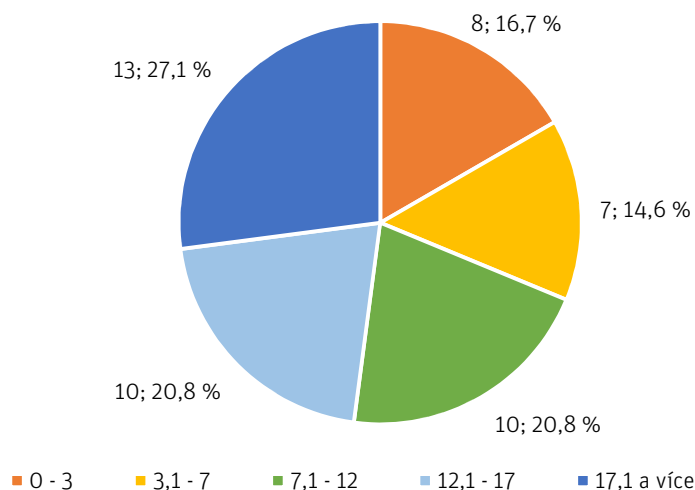
Z hlediska velikostních kategorií podniků spadalo 25 respondentů (tj. 52 %) do kategorie drobných podniků, tj. mezi podniky s méně než 9 zaměstnanci (vč. kategorie neuvedeno). Malé podniky, tj. podniky s 10–49 zaměstnanci, představovaly dalších 12 respondentů (tj. 25 %). Deset respondentů (tj. 21 %) spadalo do kategorie středních podniků (tj. mezi podniky s 50–249 zaměstnanci). Během trvání výzvy 2014 jeden podnik přesáhl velikost 250 zaměstnanců³.

³ Dle Registru ekonomických subjektů ČSÚ (stav k lednu 2016) jde o společnost BEDNAR FMT s. r. o., IČO 25098781, sídlící na adrese Praha-Vinoř, Lohenická 607.

Podle kritéria domácího či zahraničního vlastnictví převažovaly mezi respondenty domácí podniky (44 obdržených dotazníků, tj. 92 %). Zbývající čtyři podniky byly v zahraničním vlastnictví⁴.

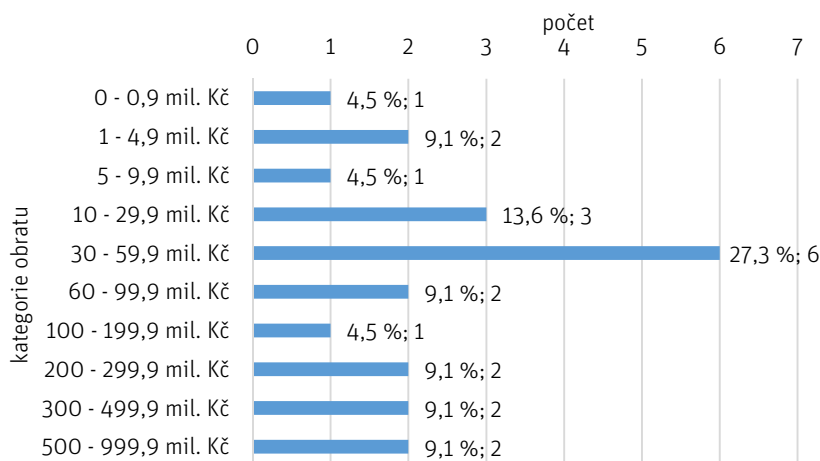
V okamžiku uzávěrky podávání přihlášek do výzvy 2014, tj. ke dni 31. 10. 2014, bylo pouze 8 respondentů z celkového počtu 48 (tj. 17 %) mladší 3 let (tj. vzniklo po 1. 11. 2011). Tříleté až sedmileté podniky (tj. vzniklé mezi 1. 11. 2007 a 31. 10. 2011) představovaly dalších 7 respondentů (tj. 17 %). Dohromady tak ve sledovaném souboru podniky mladší 7 let představovaly téměř jednu třetinu.

Obrázek 5: Struktura příjemců dotace, od nichž byl získán vyplněný dotazník, podle jejich stáří v letech



Zdroj: IPR Praha a ČSÚ

Obrázek 6: Struktura příjemců dotace, od nichž byl získán vyplněný dotazník, podle ročního obrátu



Počet relevantních údajů za respondenty: 22

Zdroj: Hospodářská komora hl. m. Prahy

Kategorie respondentů podle obrátu byly dostupné pouze pro 22 příjemců dotace, tj. pro 46 % respondentů. Převažovaly podniky s ročním obrátem v kategorii 30–59,9 mil. Kč (6 respondentů, tj. 27 % relevantních údajů). Pokud příjemce dotace kategorizujeme podle velikosti obrátu, pak téměř tři pětiny (tj. 13 respondentů) tvořily drobné podniky s ročním obrátem do 59,9 mil. Kč. Malé podniky s ročním obrátem mezi 60 a 299 mil. Kč byly zastoupeny 5 subjekty (tj. 23 %); střední podniky s ročním obrátem mezi 300 mil. a 1,4 mld. Kč byly zastoupeny 4 subjekty (tj. 18 %).

⁴ GfK Czech, s. r. o. (IČO 15271757); HPST, s. r. o. (IČO 25791079); MAYLINE CORPORATION LP, s. r. o. (IČO 03490955); Ruukki CZ s. r. o. (IČO 25092111)

2 Dotazníky zaměřené na vyhodnocení efektů a úspěšnosti projektu

Dotazníky byly určeny pouze příjemcům dotace, tj. podnikům. Ty byly dotazovány na:

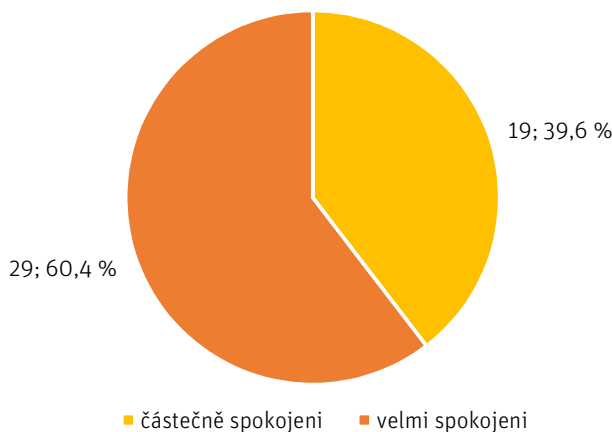
- 1) spokojenost s výstupy podpořeného projektu s odstupem času,
- 2) účelnost vynaložení prostředků, které podnik použil na realizaci podpořeného projektu,
- 3) konkrétní využití výstupů z projektu a k čemu konkrétnímu výstup projektu vedl,
- 4) jak inovační voucher a výstupy z něj pomohly rozvoji podniku a zvýšily jeho konkurenceschopnost,
- 5) spolupráci s poskytovatelem znalostí i po skončení projektu, resp. spolupráci i s dalšími poskytovateli znalostí, vč. uvedení iniciátora spolupráce, čerpaných služeb, termínu spolupráce, finančního objemu spolupráce, využití výstupu spolupráce a plánovaných výdajů na nákup služeb poskytovatelů znalostí v roce 2017,
- 6) eventuální účast v další výzvě typu „Inovační vouchery v Praze,“ vč. služeb, o něž by příjemci dotace měli zájem, a uvedení očekávaného přínosu pro ně,
- 7) míru veřejného spolufinancování programu, která by byla pro příjemce dotace přijatelná.

Protože kategorie odpovědí byly již předem zadány, nebylo potřeba odpovědi dále zobecňovat. Poněvadž v některých otázkách bylo možno zaškrtnout více odpovědí, nerovná se v těchto případech počet odpovědí počtu získaných dotazníků.

2.1 Spokojenost s odstupem času s výstupy projektu v podniku

S odstupem času byli všichni příjemci dotace spokojeni s výstupy podpořeného projektu, z toho tři pětiny byly spojeny velmi a dvě pětiny částečně. Negativní odpovědi se nevyskytovaly.

Obrázek 7: Spokojenost příjemců dotace s výstupy projektu

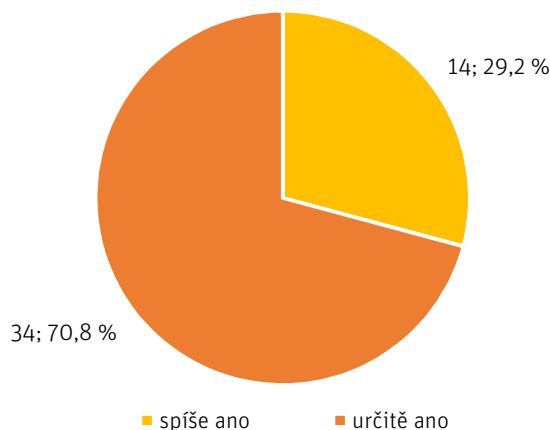


Zdroj: IPR Praha

2.2 Účelnost vynaložení prostředků použitých podnikem na realizaci projektu

Příjemci dotace považovali prostředky použité na realizaci svého projektu za účelně vynaložené, z toho 34 subjektů odpovědělo (tj. 71 %), že určitě ano, a 14 subjektů (tj. 29 %), že spíše ano.

Obrázek 8: Účelnost vynaložení prostředků použitých podnikem na realizaci projektu

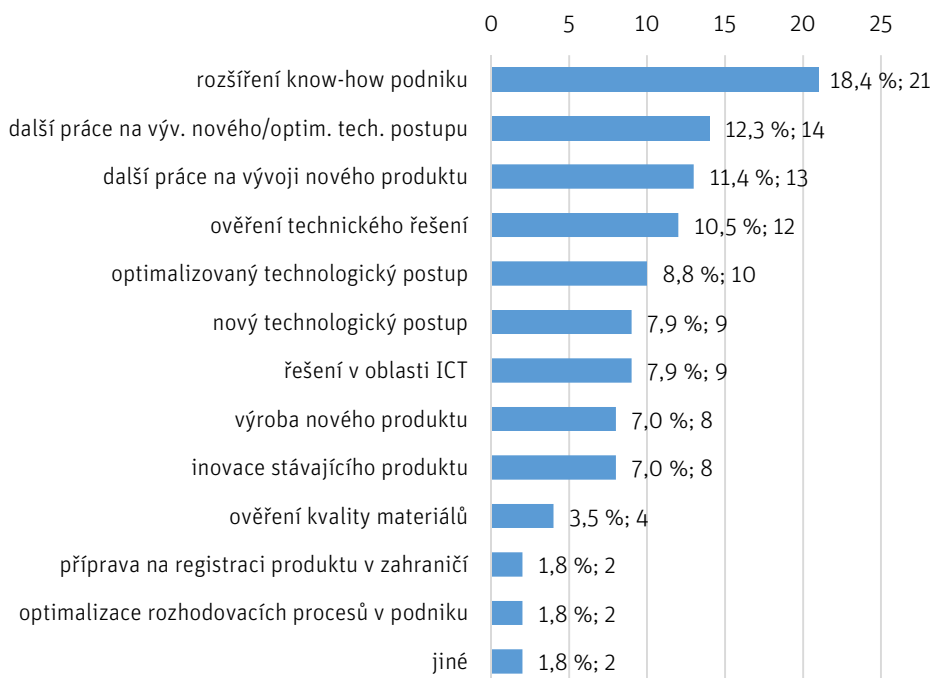


Zdroj: IPR Praha

2.3 Využití výstupů z projektu a k čemu konkrétnímu výstup projektu vedl

V této otázce bylo předem zadáno 12 možných odpovědí (+ kategorie jiné). Protože příjemci dotace mohli zaškrtnout více odpovědí najednou, není počet odpovědí roven počtu zodpovězených dotazníků. Výstupy z projektu byly nejčastěji využity pro rozšíření know-how podniků. Mezi odpověďmi příjemců dotace byla tato odpověď zastoupena 21krát, tj. 18 %. Dalšími nejčastěji zastoupenými odpověďmi byly další práce na vývoji nového či optimalizovaného technologického postupu (14 odpovědí, tj. 12 %), další práce na vývoji nového produktu (13 odpovědí, tj. 11 %), ověření technického řešení (12 odpovědí, tj. 11 %) a optimalizovaný technologický postup (10 odpovědí, tj. 9 %). Těchto pět kategorií výstupů dohromady představovalo 61 % všech odpovědí. Ostatní kategorie výstupů byly zastoupeny jednotkami odpovědí.

Obrázek 9: Konkrétní využití výstupů z projektu a k čemu konkrétnímu výstup projektu vedl



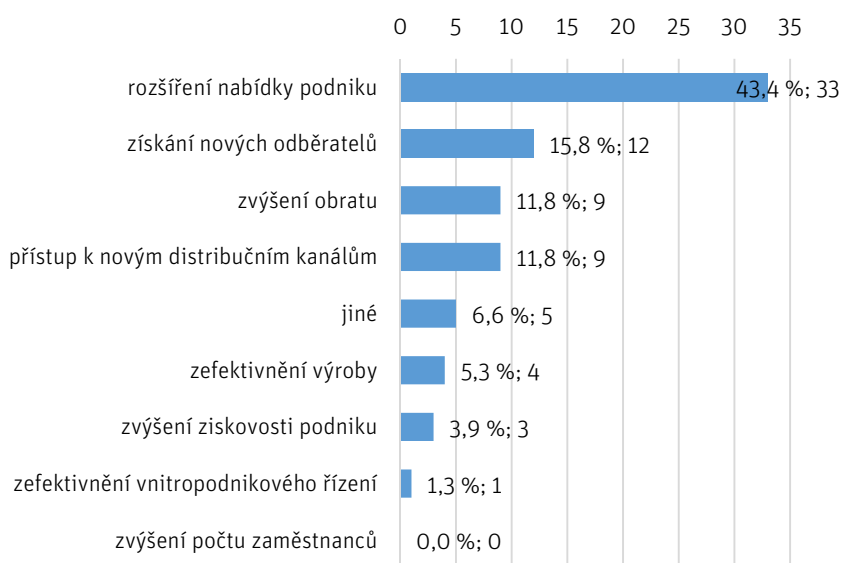
Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 48; počet relevantních odpovědí: 114

Zdroj: IPR Praha

2.4 Vliv inovačního vouchera a výstupů z něj na rozvoj podniku a jeho konkurenceschopnost

V této otázce bylo předem zadáno 8 možných odpovědí (+ kategorie jiné). Protože příjemci dotace mohli zaškrtnout více odpovědí najednou, není počet odpovědí roven počtu zodpovězených dotazníků. Podle odpovědí příjemců dotace inovační voucher a výstupy z něj napomohly zejména k rozšíření nabídky podniku. Tato odpověď byla zastoupena 33krát, tj. 43 %. Více než desetkrát byla zastoupena i odpověď, že inovační voucher napomohl podniku k získání nových odběratelů (12 odpovědí, tj. 16 %). Rozšíření nabídky podniku a získání nových odběratelů představovaly dohromady 59 % odpovědí. Ostatní vlivy inovačního vouchera a výstupů z něj na rozvoj a konkurenceschopnost podniku byly zastoupeny pouze jednotkově.

Obrázek 10: Jak inovační voucher a výstupy z něj pomohly rozvoji podniku a zvýšily jeho konkurenceschopnost

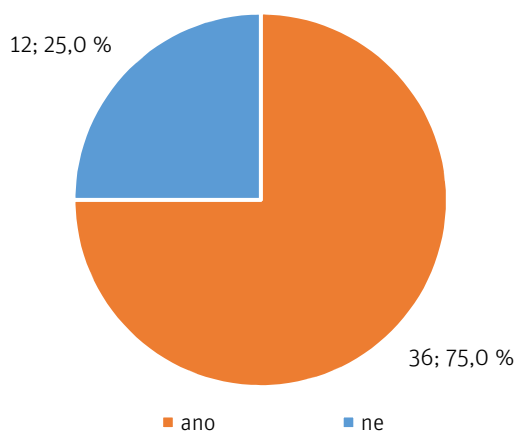


Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 48; počet relevantních odpovědí: 76

Zdroj: IPR Praha

2.5 Spolupráce s poskytovatelem znalostí i po skončení projektu

Obrázek 11: Spolupráce s příjemcovým poskytovatelem znalostí i po skončení projektu



Zdroj: IPR Praha

Tři čtvrtiny příjemců dotace uvedly, že se svým poskytovatelem znalostí spolupracovaly i po skončení projektu. Mezi kategoriemi těchto poskytovatelů znalostí převažovaly vysoké školy (26 odpovědí, tj. 72 % kladných odpovědí) a v jejich rámci pak s 20 případy (tj. 56 % kladných odpovědí) České vysoké učení technické v Praze.

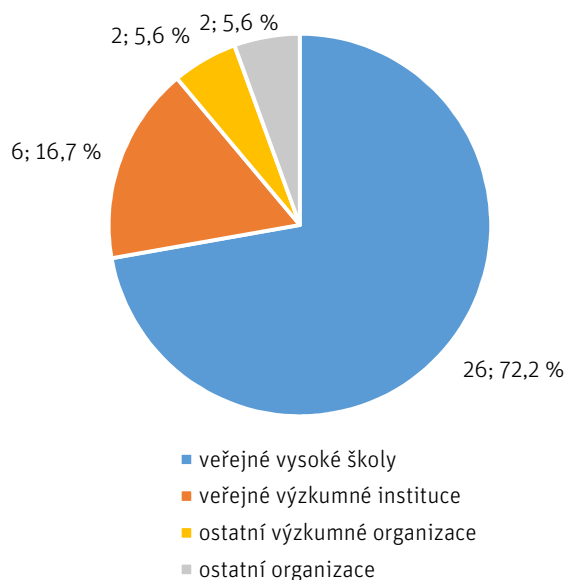
Tabulka 1: Původní poskytovatelé znalostí, s nimiž příjemci dotace po skončení projektu nadále spolupracovali

Původní poskytovatel znalostí	Počet odpovědí	%
České vysoké učení technické v Praze	20	56
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	4	11
Česká zemědělská univerzita v Praze	2	6
Endokrinologický ústav	2	6
Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.	1	3
SVÚM a. s.	1	3
SVÚOM s. r. o.	1	3
Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v. v. i.	1	3
Ústav termomechaniky AV ČR, v. v. i.	1	3
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i.	1	3
Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i.	1	3
Výzkumný ústav živočišné výroby, v. v. i.	1	3
Celkem	36	100

Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 36; počet relevantních odpovědí: 36

Zdroj: IPR Praha

Obrázek 12: Kategorie původních poskytovatelů znalostí, s nimiž příjemci dotace po skončení projektu nadále spolupracovali



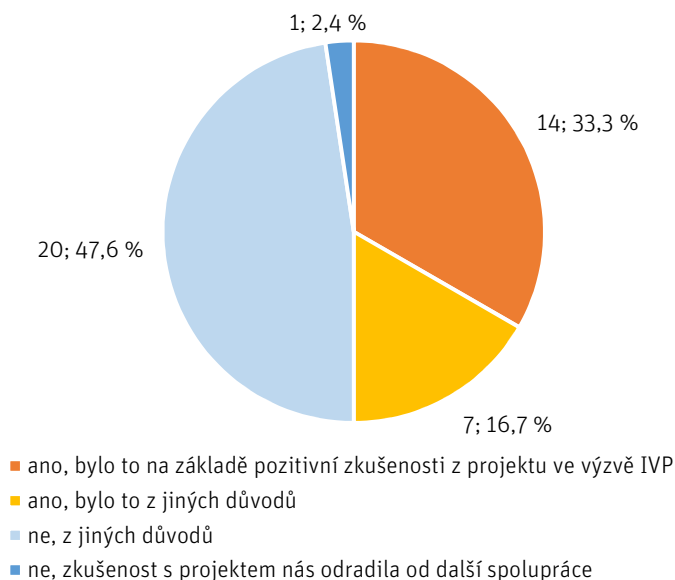
Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 36; počet relevantních odpovědí: 36

Zdroj: IPR Praha

Na otázku, zda příjemci dotace spolupracovali i s jinými poskytovateli znalostí, jsme získali 42 dotazníků s relevantními odpověďmi (v případě 6 dotazníků byly naráz zodpovězeny protichůdné odpovědi). V tomto případě byla polovina relevantních odpovědí kladná, přičemž ve 14 odpovědích (tj. jedné třetině) příjemci dotace prohlašovali, že spolupráce s jiným poskytovatelem znalostí proběhla na základě předchozí pozitivní zkušenosti

z projektu ve výzvě Inovační vouchery v Praze. U 7 odpovědí „ano, bylo to z jiných důvodů“ byly uváděny dlouhodobá předchozí spolupráce, potřeba technologické podpory, grantová spolupráce Ministerstva průmyslu a obchodu, spolupráce v rámci klastru a také inspirace z výstupů projektu Inovační vouchery v Praze k dalším vývojovým projektům. U 20 odpovědí „ne, z jiných důvodů“ (tj. 48 %) byla nejčastěji uváděna neexistence další potřeby spolupráce, resp. důvodu či příležitosti ke spolupráci, výrazněji byly zastoupeny také organizační důvody (např. zastavení vývoje nového produktu, změna vedení podniku apod.). Negativní odpověď související se zápornou zkušeností z projektu Inovační vouchery v Praze byla zastoupena pouze jednou.

Obrázek 13: Spolupráce příjemců dotace po skončení projektu i s jinými poskytovateli znalostí



Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 42; počet relevantních odpovědí: 42

Zdroj: IPR Praha

Tabulka 2: Konkrétní jiní poskytovatelé znalostí, s nimiž spolupracovali příjemci dotace po skončení projektu

Jiný poskytovatel znalostí	Počet odpovědí	%
České vysoké učení technické v Praze	5	20
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	3	12
Univerzita Karlova	2	8
Česká zemědělská univerzita v Praze	2	8
Vysoké učení technické v Brně	1	4
Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	1	4
Ústav organické chemie a biochemie AV ČR, v. v. i.	1	4
Výzkumný ústav rostlinné výroby, v. v. i.	1	4
Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i.	1	4
Fakultní nemocnice v Motole	1	4
Ústřední vojenská nemocnice – Vojenská fakultní nemocnice Praha	1	4
Policie České republiky – Kriminologický ústav Praha	1	4
VAMET, s. r. o.	1	4
Střední lesnická škola Hranice	1	4
Střední lesnická škola Žlutice	1	4
Klaster Nanoprogres	1	4

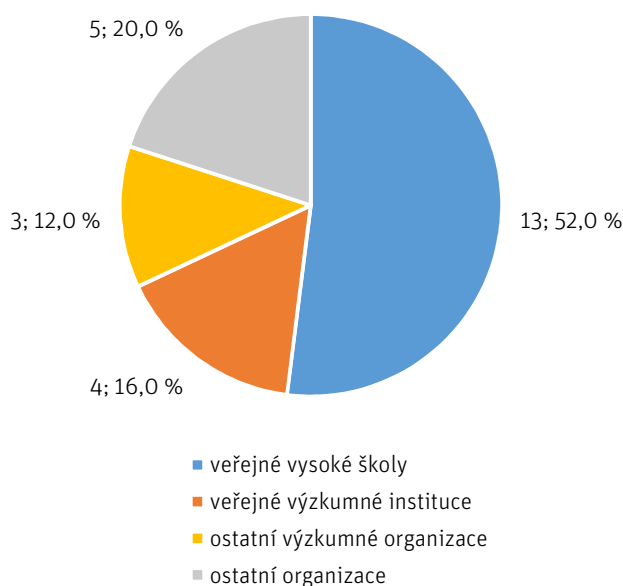
Jiný poskytovatel znalostí	Počet odpovědí	%
nerozlišeno	1	4
Celkem	25	100

Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 20; počet relevantních odpovědí: 25

Zdroj: IPR Praha

Mezi kategoriemi jiných poskytovatelů znalostí, s nimiž příjemci dotace spolupracovali po skončení projektu z výzvy Inovační vouchery v Praze, vynikly s 13 odpověďmi (tj. 52 %) veřejné vysoké školy. Mezi nimi pak České vysoké učení technické v Praze (5 odpovědí, tj. 20 %), Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (3 odpovědi, tj. 12 %) a Univerzita Karlova a Česká zemědělská univerzita v Praze (po 2 odpovědích, tj. po 8 %). Tyto čtyři vysoké školy představovaly 48 % jiných poskytovatelů znalostí uvedených příjemci dotace.

Obrázek 14: Kategorie jiných poskytovatelů znalostí, s nimiž spolupracovali příjemci dotace po skončení podpořeného projektu



Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 20; počet relevantních odpovědí: 25

Zdroj: IPR Praha

2.6 Charakteristiky spolupráce s poskytovateli znalostí i po skončení projektu

V případě kladně zodpovězené otázky na spolupráci s původním či jiným poskytovatelem znalostí po skončení projektu dostal příjemce dotace k odpovědní sadu otázek zjišťujících typ čerpaných služeb, termíny, v nichž proběhla spolupráce, celkový finanční objem spolupráce, využití výstupů ze spolupráce v praxi a plánovanou výši výdajů na nákup služeb poskytovatelů znalostí v roce 2017. V případě tohoto souboru otázek počet dotazníků s relevantními odpověďmi byl 34–35 (tj. 71–73 % obdržených dotazníků). Protože příjemci dotace mohli zaškrtnout více odpovědí najednou, není počet odpovědí ve třech případech roven počtu zodpovězených dotazníků.

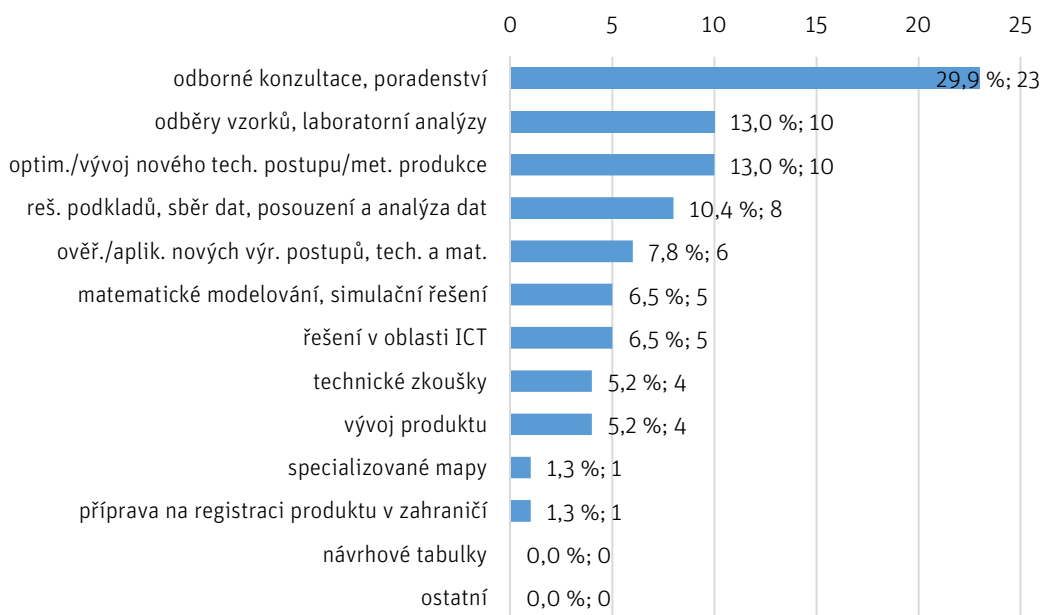
Nejčastěji čerpaným typem služeb byly odborné konzultace a poradenství (23 odpovědí, tj. 30 %), odběry vzorků a laboratorní analýzy a optimalizace či vývoj nového technologického postupu či metodiky produkce (po 10 odpovědích, tj. po 13 %). Tyto tři typy služeb představovaly 56 % odpovědí. Ostatní typy čerpaných služeb byly zastoupeny v jednotkách odpovědí.

Mezi konkrétním využitím výstupů z projektu z výzvy Inovační vouchery v Praze a nejčastěji čerpaným typem služeb v rámci následné spolupráce po skončení projektu byla v několika případech sledována statisticky

významná závislost⁵. Velmi silná závislost byla v rámci projektů zaměřených na informační a komunikační technologie. Nízké, ale statisticky významné závislosti byly nalezeny v těchto případech:

- na vývoj nového či optimalizaci stávajícího technologického postupu v rámci podpořeného projektu navázala další spolupráce zaměřená na odborné konzultace a poradenství,
- po pracích na vývoji nového produktu v rámci podpořeného projektu následovala další spolupráce zaměřená na optimalizaci stávajícího, resp. vývoj nového technologického postupu či metodiky produkce,
- na ověření technického řešení v rámci podpořeného projektu navázala další spolupráce v podobě odběrů vzorků a laboratorních analýz.

Obrázek 15: Typ služeb čerpaných příjemci dotace od poskytovatelů znalostí po skončení dotovaného projektu



Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 34; počet relevantních odpovědí: 77

Zdroj: IPR Praha

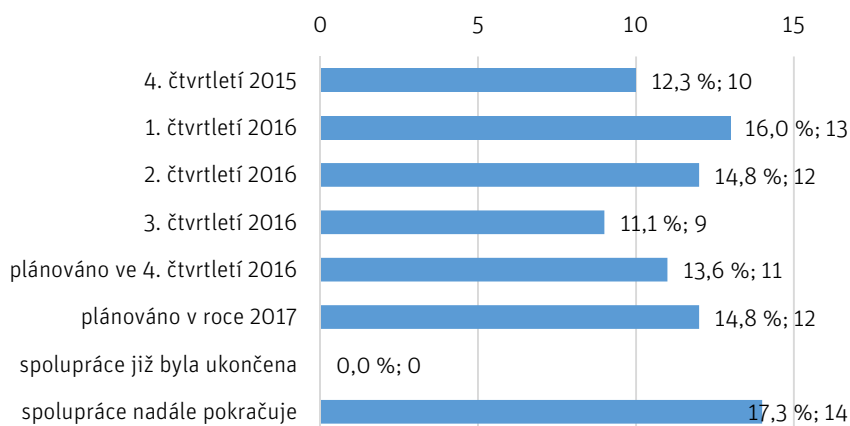
Spolupráce mezi příjemci dotace a poskytovateli znalostí po skončení dotovaného projektu nejčastěji probíhala v prvním a druhém čtvrtletí roku 2016 (dohromady 25 odpovědí, tj. 31 %). Výrazně zastoupeny byly i odpovědi proklamující plánování spolupráce ve čtvrtém čtvrtletí 2016 a v roce 2017 (dohromady 23 odpovědí, tj. 28 %). Skutečnost, že spolupráce s poskytovatelem znalostí nadále pokračuje, uvedlo 14 příjemců dotace (tj. 17 % odpovědí).

Celkový finanční objem spolupráce příjemců dotace a poskytovatelů znalostí po skončení podpořeného projektu v 19 případech (tj. 56 %) nepřesahoval 200 tisíc Kč bez DPH. Osmi případy (tj. 24 %) byly zastoupeny projekty v hodnotě 200 až 400 tisíc Kč bez DPH.

V praxi byly výstupy další spolupráce příjemců dotace a poskytovatelů znalostí využity nejvíce na rozšíření nabídky podniku (15 odpovědí, tj. 18 %), rozšíření know-how podniku (14 odpovědí, tj. 17 %), ověření technologického řešení a jeho případné další modifikace (12 odpovědí, tj. 14 %), inovaci produkce podniku (11 odpovědí, tj. 13 %) a další práce na vývoji nové technologie či metodiky produkce (10 odpovědí, tj. 12 %). Dohromady byly tyto aktivity zastoupeny v odpovědích příjemců dotace 62krát, tj. téměř ve třech čtvrtinách odpovědí.

⁵ Pomocí funkce χ^2 a hodnoty koeficientu φ na 90% hladině spolehlivosti.

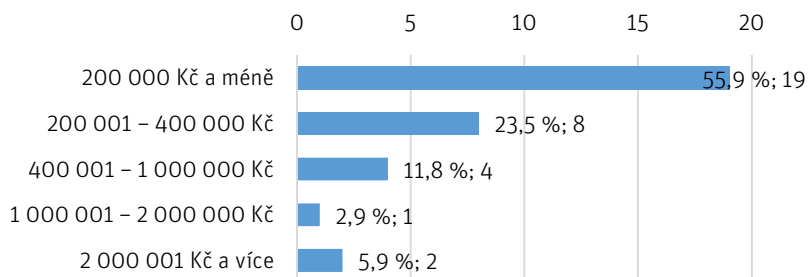
Obrázek 16: Termíny spolupráce příjemců dotace a poskytovatelů znalostí po skončení dotovaného projektu



Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 35; počet relevantních odpovědí: 81

Zdroj: IPR Praha

Obrázek 17: Celkový finanční objem spolupráce příjemců dotace a poskytovatelů znalostí po skončení dotovaného projektu (bez DPH)



Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 34; počet relevantních odpovědí: 34

Zdroj: IPR Praha

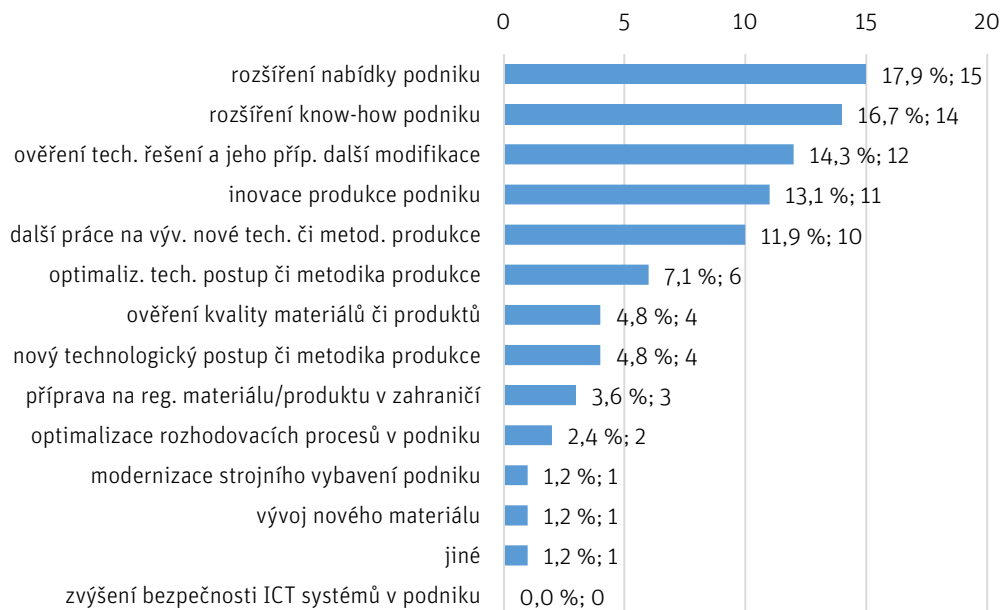
Mezi konkrétními efekty výstupů projektu Inovační vouchery v Praze na rozvoj konkurenceschopnosti příjemce dotace a těmito efekty následné spolupráce po skončení projektu byla identifikována nízká, ale statisticky významná závislost⁶, a to konkrétně v případě aktivit zaměřených na rozšíření nabídky příjemce dotace. 13 příjemců dotace (z celkových 48 obdržených dotazníků) totiž uvedlo, že jejich aktivity mající za následek rozšíření nabídky podniku probíhaly jak v rámci podpořeného projektu, tak v rámci navazující spolupráce.

V roce 2017 plánuje 28 příjemců dotace, kteří i po skončení dotovaného projektu spolupracovali s původním či jiným poskytovatelem znalostí, (tj. 82 %) nadále nakupovat služby výzkumných organizací. Z hlediska předpokládané finanční hodnoty nákupu těchto služeb uvedlo 22 příjemců dotace (tj. 65 %) částku 500 000 Kč a méně.

Iniciátorem další spolupráce probíhající po skončení podpořeného projektu byl ve 26 případech (tj. ve třech čtvrtinách) příjemce dotace a v 9 případech (tj. jedné čtvrtině) poskytovatel znalostí.

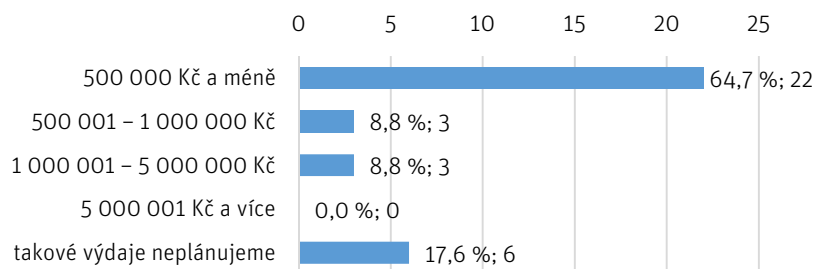
⁶ Pomocí funkce χ^2 a hodnoty koeficientu φ na 90% hladině spolehlivosti.

Obrázek 18: Využití výstupů z další spolupráce příjemců dotace a poskytovatelů znalostí v praxi



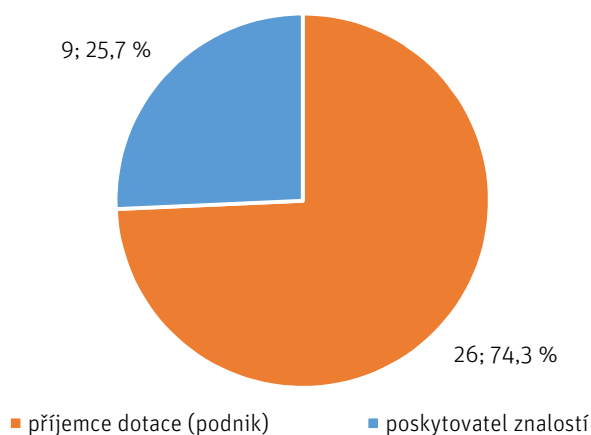
Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 35; počet relevantních odpovědí: 84
Zdroj: IPR Praha

Obrázek 19: Příjemci dotace plánované výdaje na nákup služeb výzkumných organizací v roce 2017



Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 34; počet relevantních odpovědí: 34
Zdroj: IPR Praha

Obrázek 20: Iniciátor další spolupráce probíhající po skončení podpořeného projektu

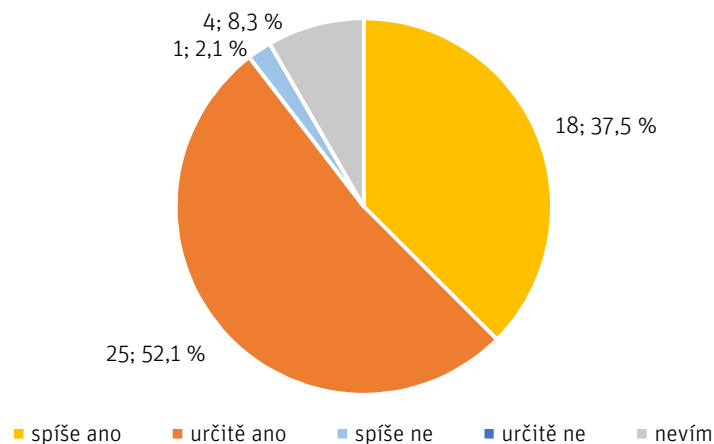


Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 34; počet relevantních odpovědí: 34
Zdroj: IPR Praha

2.7 Eventuální účast příjemců dotace v další výzvě typu Inovační vouchery v Praze

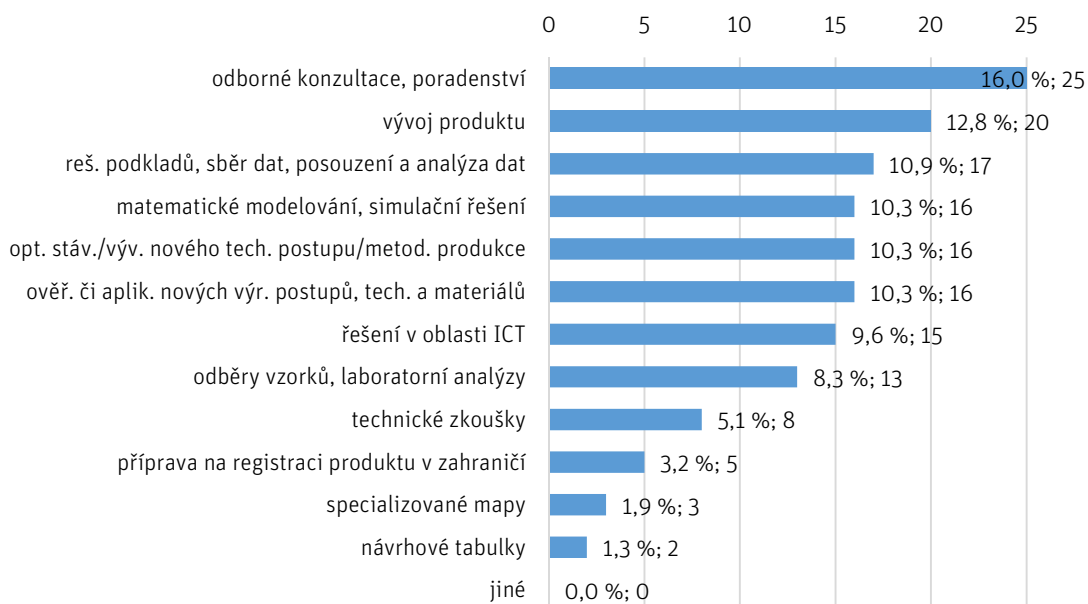
Na základě výstupů získaných z projektu ve výzvě Inovační vouchery v Praze by se více než polovina příjemců (25 odpovědí) určitě zúčastnila případné další výzvy tohoto typu. Dalších 18 příjemců (tj. 38 %) prohlašovalo, že by se spíše zúčastnilo. Z negativních odpovědí byla jedenkrát zastoupena kategorie „spíše ne“ a ve čtyřech případech kategorie „nevím.“

Obrázek 21: Eventuální účast příjemců dotace v další výzvě typu Inovační vouchery v Praze



Zdroj: IPR Praha

Obrázek 22: Typ služeb, o něž by příjemci dotace měli zájem v případných dalších výzvách



Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 48; počet relevantních odpovědí: 135

Zdroj: IPR Praha

V otázkách, o jaký typ služeb by příjemci dotace měli v případné další výzvě zájem, jaký přínos by tyto služby měly pro příjemce dotace a jaká by pro ně byla přijatelná míra veřejného spolufinancování, bylo možno zaškrtnout více odpovědí najednou, a proto není počet odpovědí roven počtu zodpovězených dotazníků.

Pro případné další výzvy příjemci dotace nejvíce jevíli zájem o služby zaměřené na odborné konzultace a poradenství (25 odpovědí, tj. 16 %), vývoj produktu (20 odpovědí, tj. 13 %) a rešerši podkladů, sběr dat, jejich posouzení a analýzu (17 odpovědí, tj. 11 %). Shodně 16 odpověďmi (tj. 10 %) byly zastoupeny matematické

modelování a simulační řešení, optimalizace stávajícího či vývoj nového technologického postupu či metodiky produkce a ověřování či aplikace nových výrobních postupů, technologií a materiálů. Více než 10 odpovědí vykazaly také řešení v oblasti informačních a komunikačních technologií a odběry vzorků a laboratorní analýzy.

Přínos služeb podpořených případnou další výzvou typu Inovační vouchery byl příjemci dotace spatřován zejména v rozšíření nabídky (34 odpovědí, tj. 23 %), inovaci produkce (31 odpovědí, tj. 21 %) a zvýšení know-how (21 odpovědí, tj. 14 %). Více než 10 odpověďmi byly zastoupeny i zvýšení obratu, získání nových odběratelů a zvýšení ziskovosti podniku.

V případě dalších výzev by podle příjemců dotace byla nejpříjemnější 75% a vyšší míra veřejného spolufinancování (43 odpovědí, tj. 60 %), případně 50–75% míra veřejného spolufinancování (27 odpovědí, tj. 38 %).

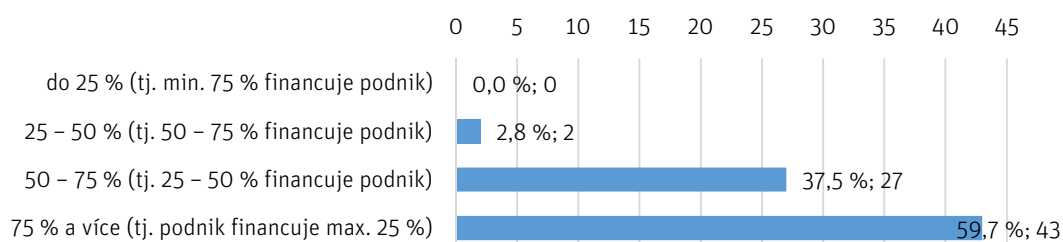
Obrázek 23: Očekávaný přínos služeb, o něž by příjemci dotace měli zájem v případných dalších výzvách typu Inovační vouchery v Praze



Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 48; počet relevantních odpovědí: 148

Zdroj: IPR Praha

Obrázek 24: Přijatelnost míry veřejného spolufinancování v případných dalších výzvách typu Inovační vouchery



Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 48; počet relevantních odpovědí: 72

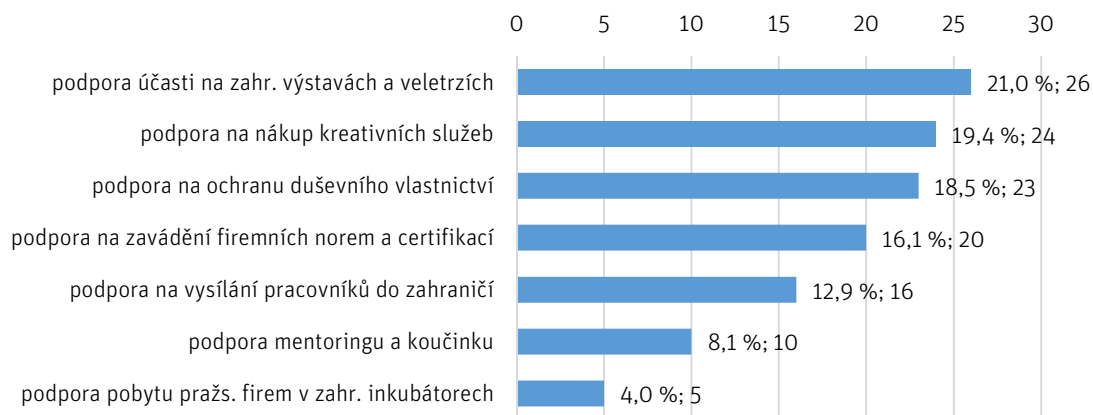
Zdroj: IPR Praha

2.8 Eventuální zájem příjemců dotace o podpůrné programy

V této otázce bylo předem zadáno 7 možných odpovědí. Protože příjemci dotace mohli zaškrtnout více odpovědí najednou, není počet odpovědí roven počtu zodpovězených dotazníků. V případě vzniku podpůrných programů příjemci dotace projevovali největší zájem o podporu účasti na zahraničních výstavách a veletrzích (26 odpovědí,

tj. 21 %), podporu nákupu kreativních služeb (24 odpovědí, 19 %), podporu na ochranu duševního vlastnictví (23 odpovědí, 19 %) a podporu na zavádění firemních norem a certifikací (20 odpovědí, tj. 16 %).

Obrázek 25: Eventuální zájem příjemců dotace o podpůrné programy v případě jejich zavedení



Poznámka: Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 48; počet relevantních odpovědí: 124

Zdroj: IPR Praha

Příloha – dotazník pro příjemce výzvy 2014 programu Inovační vouchery v Praze

1. Jak jste s odstupem času spokojeni s výstupem projektu Inovační vouchery v Praze ve Vašem podniku?

- velmi spokojeni,
- částečně spokojeni,
- částečně nespokojeni,
- velmi nespokojeni,
- nevím.

2. Považujete prostředky, které Váš podnik použil na realizaci projektu Inovační vouchery, za vhodně vynaložené?

- určitě ano,
- spíše ano,
- spíše ne,
- určitě ne,
- nevím.

3. Jak byly ve Vašem podniku výstupy z projektu Inovační vouchery v Praze konkrétně využity, k čemu konkrétnímu výstup projektu vedl? (Je možné zaškrtnout více odpovědí)

- výroba nového produktu,
- inovace stávajícího produktu,
- další práce na vývoji nového produktu,
- nový technologický postup,
- optimalizovaný technologický postup,
- ověření technického řešení,
- další práce na vývoji nového či optimalizovaného technologického postupu,
- optimalizace rozhodovacích procesů v podniku,
- rozšíření know-how podniku,
- ověření kvality materiálů,
- příprava na registraci produktu v zahraničí,
- řešení v oblasti informačních a komunikačních technologií,
- jiné (s možností uvedení).

4. Jak projekt Inovační vouchery v Praze a výstupy z něj pomohly rozvoji Vašeho podniku, jakým způsobem zvýšily Vaši konkurenceschopnost? (Je možné zaškrtnout více odpovědí)

- rozšíření nabídky podniku,
- zvýšení počtu zaměstnanců,
- zvýšení obratu,
- zvýšení ziskovosti podniku,
- zefektivnění výroby,
- zefektivnění vnitropodnikového řízení,
- přístup k novým distribučním kanálům,
- získání nových odběratelů,
- jiné (s možností uvedení).

5. Spolupracovali jste i po skončení projektu Inovační vouchery v Praze s Vaším poskytovatelem znalostí?

- ano,
- ne.

6. Spolupracovali jste po skončení projektu Inovační vouchery v Praze i s jinými poskytovateli znalostí (tj. výzkumnými organizacemi)?

- ano, bylo to na základě pozitivní zkušenosti z projektu ve výzvě Inovační vouchery v Praze,
- ano, bylo to z jiných důvodů (uvedte),
- ne, zkušenost s projektem nás odradila od další spolupráce,
- ne, z jiných důvodů (uvedte).

Pokud jste spolupracovali, uveďte s jakými (v případě vysokých škol uvádějte i název fakulty či celoškolského pracoviště).

7. Pokud jste v otázkách 5 a 6 alespoň jednou odpověděli ano, uveďte, o jakou spolupráci šlo, jinak pokračujte k otázce č. 9:

a) jaký typ služeb byl čerpán? (Je možné zaškrtnout více odpovědí)

- odběry vzorků, laboratorní analýzy,
- odborné konzultace, poradenství,
- řešerše podkladů, sběr dat, jejich posouzení a analýza,
- matematické modelování, simulační řešení,
- návrhové tabulky,
- specializované mapy,
- optimalizace stávajícího či vývoj nového technologického postupu či metodiky produkce,
- ověřování či aplikace nových výrobních postupů, technologií a materiálů,
- vývoj produktu,
- příprava na registraci produktu v zahraničí,
- řešení v oblasti informačních a komunikačních technologií,
- technické zkoušky,
- jiné (s možností uvedení).

b) v jakých termínech probíhala další spolupráce? (Je možné zaškrtnout více odpovědí)

- 4. čtvrtletí 2015,
- 1. čtvrtletí 2016,
- 2. čtvrtletí 2016,
- 3. čtvrtletí 2016,
- plánováno ve 4. čtvrtletí 2016,
- plánováno v roce 2017,
- spolupráce již byla ukončena,
- spolupráce nadále pokračuje.

c) jaký byl celkový finanční objem spolupráce (částky vč. DPH)?

- 200 000 Kč a méně,

- 200 001 – 400 000 Kč,
- 400 001 – 1 000 000 Kč,
- 1 000 001 – 2 000 000 Kč,
- 2 000 001 Kč a více.

d) jak byly výstupy z této spolupráce využity v praxi? (Je možné zaškrtnout více odpovědí)

- rozšíření nabídky podniku,
- inovace produkce podniku,
- rozšíření know-how podniku,
- nový technologický postup či metodika produkce,
- další práce na vývoji nové technologie či metodiky produkce,
- optimalizovaný technologický postup či metodika produkce,
- ověření technického řešení a jeho případná další modifikace,
- vývoj nového materiálu,
- ověření kvality materiálů či produktů,
- optimalizace rozhodovacích procesů v podniku,
- příprava na registraci materiálu či produktu v zahraničí,
- zvýšení bezpečnosti inforatických systémů v podniku,
- modernizace strojního vybavení podniku,
- jiné (s možností uvedení).

e) plánujete-li v roce 2017 výdaje na nákup služeb výzkumných organizací, uveďte, prosím, plánovaný finanční objem této spolupráce:

- 500 000 Kč a méně,
- 500 001 – 1 000 000 Kč,
- 1 000 001 – 5 000 000 Kč,
- 5 000 001 Kč a více,
- takové výdaje neplánujeme.

8. V případě další spolupráce probíhající i po skončení projektu Inovační vouchery v Praze byl iniciátorem Váš podnik nebo poskytovatel znalostí?

- podnik,
- poskytovatel znalostí.

9. Na základě výstupů získaných Vaším podnikem v projektu Inovační vouchery v Praze, zúčastnili byste se případně další výzvy znovu?

- určitě ano,
- spíše ano,
- spíše ne,
- určitě ne,
- nevím.

10. O jaký typ služeb byste měli zájem? (Je možné zaškrtnout více odpovědí)

- odběry vzorků, laboratorní analýzy,

- odborné konzultace, poradenství,
- řešerše podkladů, sběr dat, jejich posouzení a analýza,
- matematické modelování, simulační řešení,
- návrhové tabulky,
- specializované mapy,
- optimalizace stávajícího či vývoj nového technologického postupu či metodiky produkce,
- ověřování či aplikace nových výrobních postupů, technologií a materiálů,
- vývoj produktu,
- příprava na registraci produktu v zahraničí,
- řešení v oblasti informačních a komunikačních technologií,
- technické zkoušky,
- jiné (s možností uvedení).

11. Jaký přínos pro Váš podnik od této služby očekáváte? (Je možné zaškrtnout více odpovědí)

- rozšíření nabídky podniku,
- inovace produkce podniku,
- zvýšení počtu zaměstnanců,
- zvýšení obratu,
- zvýšení ziskovosti podniku,
- zefektivnění výroby,
- zefektivnění vnitropodnikového řízení,
- zvýšení know-how podniku,
- přístup k novým distribučním kanálům,
- získání nových odběratelů,
- jiné (s možností uvedení).

12. V případě vyhlášení další výzvy programu Inovační vouchery, jaký vliv na Váš zájem o program by měla následující míra veřejného spolufinancování? (Zaškrtněte všechny varianty, které jsou pro Vás přijatelné)

- do 25 % (tj. min. 75 % financuje podnik),
- 25 – 50 % (tj. 50 – 75 % financuje podnik),
- 50 – 75 % (tj. 25 – 50 % financuje podnik),
- 75 % a více (tj. podnik financuje max. 25 %).

13. V případě vzniku níže uvedených podpůrných programů, zaškrtněte, prosím, o jaké z nich byste měli zájem? (Zaškrtněte všechny programy, které jsou pro Vás zajímavé)

- podpora mentoringu a koučinku,
- podpora účasti na zahraničních výstavách a veletrzích,
- podpora na nákup marketingových, designérských a dalších kreativních služeb,
- podpora na vysílání pracovníků do zahraničí,
- podpora na ochranu duševního vlastnictví (průmyslové vzory, užitné vzory, patenty),
- podpora na zavádění firemních norem a certifikací (ISO apod.),
- podpora pobytu pražských firem v zahraničních inkubátorech.

Pokud máte komentáře či náměty k inovačním voucherům, o které se s námi chcete podělit, uveďte je zde.